

## **INFORME DE ENCUESTAS 1º SEMESTRE**

### **1º Máster en Ingeniería Industrial**

**Curso 2018 – 2019**

#### **I. PARTICIPACIÓN EN LA ENCUESTA**

La participación en esta encuesta ha sido preocupantemente baja, habiendo recibido únicamente 11 respuestas. Por este motivo, consideramos necesario complementar los comentarios recibidos en ella con las solicitudes y quejas recibidas por parte de los delegados a lo largo del primer cuatrimestre del curso 2018/19.

#### **II. COMENTARIOS RECIBIDOS EN LA ENCUESTA**

Tras analizar las respuestas recibidas, es necesario destacar que la mayoría de ellas presentan rasgos similares, que a su vez están alineados con las quejas transmitidas a los delegados de este curso. Entre los aspectos positivos que destacan en ellas se encuentra el funcionamiento de Máquinas y Motores Térmicos y Cálculo y Diseño de estructuras. Además, algunos de ellos mencionan que Fuentes de Energías también se encontraría entre ellas si se revisara su material de estudio. Por otra parte, un tercio de los encuestados menciona que considera positivo que convivan asignaturas de todos los ámbitos.

En cambio, los aspectos a mejorar se centran en la masificación y el exceso de evaluación continua. Esto último se ve agravado por la existencia de problemas en la coordinación mutua de la gran cantidad de asignaturas que componen este curso, dando lugar a solapamientos en sus temarios y en las tareas previstas. Además, varios de ellos consideran que las asignaturas carecen de la profundidad necesaria para un Ingeniero Industrial, siendo una posible causa de ello la cantidad excesiva de temas que intentan cubrir.

Finalmente, mencionan otros problemas como la escasez de sitios respecto al número de alumnos matriculados en las asignaturas y la climatización de las aulas.

#### **III. INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA**

Durante este cuatrimestre se recibieron quejas sobre problemas que no se han visto reflejados en la encuesta, por lo que consideramos importante que también se vean recogidos en este informe.

En primer lugar, al no reflejar el POD todas las actividades de evaluación continua, aquellos alumnos que estaban realizando prácticas durante este cuatrimestre tuvieron problemas para asistir a aquellas que se realizaron fuera de horario lectivo. En este sentido, debe destacarse el caso de Recursos Humanos, ya que en esta asignatura es necesario asistir a una serie de ponencias cuya planificación se realiza durante los meses que se imparte la asignatura. Como consecuencia de ello, no se proporcionó tiempo suficiente desde que se notificó cuando tendrían lugar para que algunos alumnos pudieran cambiar su jornada laboral, siendo esta una situación especialmente grave si se considera que el trabajo individual que debe presentarse trata sobre dichas ponencias.

Por otra parte, existe un descontento generalizado con los trabajos evaluados mediante corrección por pares. En este sentido, es necesario destacar que una de las fuentes de este descontento es que no se realice una evaluación de estos por parte de los docentes en algunas asignaturas. Como consecuencia de ello debemos destacar la forma de aplicar este modelo de evaluación por parte de Complejos Industriales, donde el docente también califica el documento entregado.

En tercer lugar, la sobresaturación de las evaluaciones continuas ha dado lugar a que algunos Ingenieros no avancen al ritmo previsto. Además, algunos alumnos han mostrado su preocupación

acerca del desarrollo de estos y en especial sobre la escasa integración que en algunos de ellos tiene el módulo C.

Respecto a la coordinación global del curso, las asignaturas cuatrimestrales presentan un menor número de incidencias y solapamientos. Sin embargo, debemos destacar que existen asignaturas cuatrimestrales que funcionan como dos semestrales independientes, no solucionando así los problemas de solapamiento entre las evaluaciones continuas de las diferentes asignaturas. En este sentido, también resulta alarmante la existencia de asignaturas que sacrifican horas lectivas para que puedan ser realizados los trabajos que componen sus continuas.

Finalmente, es necesario mencionar que en algunos campos como es el caso de la construcción inicial se aprecia una falta de conocimientos previos que se consideran básicos en asignaturas como Complejos Industriales. En este sentido preocupa que algunos de ellos como la elaboración de planos de edificación no se encuentran en el plan de estudios del Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales y otros como la elaboración de la documentación básica del proyecto no fueron tratados con la suficiente profundidad como consecuencia de centrarse las asignaturas en las que se impartían en la realización de un trabajo, descuidando su contenido teórico.

#### **IV. PROPUESTAS DE LOS ALUMNOS PARA MEJORAR LAS ASIGNATURAS**

##### **RRHH y OT**

- Los grupos de trabajo para la modalidad de Evaluación continua tuvieron un número excesivo de miembros (8-10). Las entregas y presentaciones que hubo que realizar en dichos equipos podrían haberse hecho con menos miembros (3-4). Era muy difícil poder asignar tareas a todos los miembros.
- Se organizaron charlas a las que había que asistir fuera de horario de clase. Si bien no se pasaba lista de asistencia, era necesario acudir a las mismas para poder realizar posteriormente la reflexión correspondiente dentro del trabajo individual. Se propone tratar de evitar esto, o en su defecto planificar desde el primer momento dichas charlas como prácticas o similar que aparezcan en el POD con sus correspondientes horas asignadas en los créditos de la asignatura.
- Amplios casos de descontentos por la evaluación entre pares del trabajo individual. Calificaciones y comentarios de retroalimentación con poco fundamento y con variabilidad entre la opinión de un corrector y otro. Se propone el modelo del bloque 2 de Complejos Industriales, en el que la corrección entre pares tiene asignado un 20% de la nota y la del profesor un 80%.

##### **SIF**

- Existen quejas en algunos grupos en cuanto a la escasa formación que se dio sobre el uso del programa FlexSim (en torno al cual gira toda la asignatura). En dichos grupos se considera que no se dedicó el tiempo suficiente a recibir nociones sobre el manejo del programa, haciéndose compleja la resolución de los trabajos planteados.
- Se felicita a los profesores que mostraron flexibilidad y comprensión para el retraso de las entregas de los trabajos, llegando a darse en fechas posteriores a la finalización del primer bimestre.

## **COMPLEJOS INDUSTRIALES**

- Se considera innecesario el examen del bloque I de la asignatura, recordando lo que se hizo en cursos anteriores.
- Al darse la Asignatura en dos bloques separados, según el grupo de clase se comenzó a impartir la asignatura por uno u otro bloque. No obstante, el examen del bloque 1 fue en diciembre para todos. Esto ocasionó que aquellos grupos que en el primer bimestre dieron el bloque 1 estuvieran en desventaja frente a aquellos que, al haberlo dado en el segundo bimestre, tenían dichos contenidos más recientes de cara al examen.
- Sobre el bloque 2 de la asignatura, se recomienda revisar algunos de los temas, por el poco interés que suscitan en los alumnos y la utilidad que puedan tener. Se valora positivamente el peso asignado en la corrección entre pares al criterio del profesor y las calificaciones de los compañeros.

## **MMT I**

- Se agradece la flexibilidad y comprensión del coordinador y los profesores con la carga de trabajo que tuvo el alumnado al final del segundo bimestre en el resto de asignaturas.
- De cara a poder preparar mejor los exámenes, y en concreto los exámenes tipo test, se recomienda unificar los materiales (diapositivas) de la asignatura. Existen quejas sobre preguntas de TEST que no se habían dado en otras clases. De hecho, hubo alumnos que recurrieron a estudiar de las diapositivas publicadas por todos los profesores, haciendo el estudio tedioso.

## **MMT II**

- Quejas por parte del alumnado por la ausencia de fuentes y material de estudio proporcionados por el profesor (más allá de las diapositivas proporcionadas).

## **Cálculo y Diseño de Estructuras**

- Se ha observado una cierta masificación en algunas fechas en el Aula 31, donde se imparte clase para los grupos M1 y M6.
- Existe descontento con las diferencias que se han seguido con los criterios de corrección entre unos grupos y otros.

## **Métodos Experimentales**

- No existen ni quejas ni sugerencias que nos hayan llegado.

## **Fuentes de Energía**

- Se valora negativamente el sistema de corrección entre pares del trabajo de Energía Eólica. Al igual que en RRHH y OT, se observan correcciones poco coherentes con los criterios de corrección que se exigían en la rúbrica que se dispuso en dicho sistema de corrección.
- No obstante, se trata de un trabajo valorado positivamente en general ya que se trata de un área y metodología de trabajo de interés para varias especialidades. Se recomienda poder dar en el futuro alguna clase práctica en la que se den nociones de uso de alguna herramienta informática (RStudio, Matlab, Excel etc) que ayuden a su realización y a la adquisición de competencias de simulación, análisis o resolución de problemas en el área de la ingeniería de la energía que afecta a esta asignatura.
- Se propone revisar el temario y el material de estudio, como las transparencias de la asignatura.

## **Dirección Financiera**

- Se consensuó al comienzo del curso la realización de una PEC en un día no asignado para exámenes en el POD. Con el desarrollo del bimestre se comprobó que su preparación por parte del alumnado no fue la correcta debido a la excesiva carga de trabajo ocasionada por otras asignaturas. Se propone su eliminación (integrándolo en el final) o realización en diciembre.
- Han existido quejas por la realización de las presentaciones de GMC en fechas coincidentes con el periodo de los exámenes finales de enero. Se propone para próximos años su sustitución por informes de los grupos o realización de vídeos, como ya se ha tratado con la coordinadora de la Asignatura.
- Se pide la publicación de exámenes de años anteriores o en su defecto de ejercicios similares a los propuestos en ellos que ayuden al estudio. Los ejercicios que hay propuestos en la asignatura no se parecen mucho a lo que luego se pide en los exámenes.
- Existen quejas sobre las diapositivas de la asignatura, pidiendo su revisión para facilitar el estudio.

## **Automatización y Control**

- Muchas quejas sobre la PEC de diciembre. Se trata de un examen en el que se pregunta sobre el trabajo en grupo (ya evaluado con su correspondiente peso) y las prácticas de la asignatura (las cuales se sugiere que cuenten para la nota). Al no tratarse de una PEC que libere temario, se pide suprimirla y sustituirla por el examen único de enero, elevando el peso del trabajo y/o las prácticas.
- El enunciado del trabajo se publicó pasadas varias semanas de clase, lo cual hizo que su realización se concentrara en el final del bimestre, afectando al rendimiento en otras asignaturas.
- Quejas sobre las bajas calificaciones en la evaluación continua (PEC de diciembre y trabajo).
- Para los alumnos que han cursado en el GITI la especialidad de Ingeniería Eléctrica, se pide que se tenga en cuenta que en dicha especialidad se usa frecuentemente Matlab y Simulink. Por ello, se propone que en futuros cursos dichos alumnos den las prácticas con LabView, como en los grupos de la especialidad de Automática y Electrónica. Asimismo, los alumnos de la especialidad de Ingeniería Eléctrica cursaron en 4º de GITI la asignatura “Control de Sistemas Multivariables”, por lo que se pide que se considere la posibilidad de que éstos cursen la asignatura con el desdoble de la especialidad de Automática y Electrónica. Hay quejas de los alumnos eléctricos en cuanto a los trabajos en grupo, donde, debido a su experiencia previa en Simulink y conocimientos de control, recaía en ellos una carga superior en la realización de los mismos.

## **INGENIAS**

- Frente a algunos en los que desde el principio se conocen los objetivos y el proyecto a realizar, existen quejas acerca del desconocimiento de los alumnos del objetivo real del Ingenia que eligieron hasta bien entrado el cuatrimestre.
- Percepción de incoherencia del módulo C con los objetivos reales del Ingenia. Se le da importancia a este aspecto por el peso que conlleva en la calificación final de la Asignatura.

**Con respecto al próximo cuatrimestre,** preocupa que de nuevo habrá exámenes que, a nuestro juicio, no son necesarios al tratarse de asignaturas donde ya se está pidiendo un trabajo con una elevada carga de trabajo. Hay riesgo de volver a tener situaciones en las que el rendimiento en algunas asignaturas empeore como consecuencia de la carga de trabajos en otras.

Peticiones de temas generales del máster:

- Estudiar la posibilidad de fusionar los exámenes de mayo (final del cuarto bimestre) con los de junio. Para ello sería necesario que algunas asignaturas se replantearan los métodos de evaluación, suprimiendo algunos de los exámenes que se han mencionado. Lo mismo ocurriría con los de diciembre y enero.
- Se valora positivamente la integración del uso de ordenadores portátiles en algunas asignaturas y se anima a continuar haciéndolo en otras.
- Se pide actualizar las guías de las Asignaturas; y que éstas se correspondan con las no oficiales que se publican en Moodle, Aulaweb o en las transparencias de los primeros días de clase.
- Existen asignaturas en las que se suponen conocimientos que no se adquieren en el GITI actual. Ejemplo: En el bloque 2 de complejos Industriales se pide en el trabajo en grupo los planos de una planta industrial con sus respectivas conexiones eléctricas o de agua; algo que no se ha dado en grado (sólo los de construcción). Se trata en general de carencias resultantes de asignaturas de grado en las que, al centrar la docencia en la realización de un trabajo (Fabricación, Proyectos, etc), no se ha profundizado en conocimientos que probablemente sean exigibles a un graduado en GITI.
- Posibilidad de dividir las asignaturas que se imparten en bloques en independientes. Asimismo, solucionar problemas de solapamientos de temario, como es el caso de la primera parte de Estructuras y el bloque 1 de complejos industriales.