

Informe de encuestas 4º GITI 1C

Última actualización: 3 de febrero, con 187 respuestas en total y 50 en 4º GITI

En primer lugar se van a recoger las respuestas en bruto a las preguntas que se han hecho, para posteriormente extraer las principales conclusiones que sirvan para la mejora de la calidad de la enseñanza.

RESPUESTAS

1. ¿De qué especialidad eres?

Mecánica	Automática	Organización	Eléctrica
58%	22%	14%	6%
29	11	7	3

Energía	Materiales	Construcción	Química
0%	0%	0%	0%
0	0	0	0

2. ¿Has tenido algún problema para encontrar TFG?

Sí	No
7	38
15,6%	84,4%

3. ¿Crees que es necesaria más información sobre el proceso completo del TFG?

Sí	No
46	1
97,9%	2,1%

4. ¿Qué destacarías como positivo de este cuatrimestre?

Negativas

- Nada
- Nada en especial
- No mucho, para que nos vamos a engañar
- Que, como todo en esta vida, ha tenido fin

Trabajos/práctica

- Aprendizaje mediante trabajos
- Los trabajos sirven para aprender bastante
- Año más práctico
- Aplicar la ingeniería al mundo real
- Más práctica
- La practicidad. En mi caso quizás demasiado estresante (4 trabajos bastante ambiciosos cada uno), pero, en esencia, más enriquecedor que clases de teoría aburrida y sin sentido práctico ninguno.

Docencia

- La docencia es bastante buena en general
- Predisposición de algunos profesores por enseñar bien la materia
- Pese a que en las asignaturas de especialidad te hacen trabajar mucho, se portan bastante bien con la nota
- Como siempre hay profesores a los que se les nota que les gusta lo que hacen. Responden las dudas que haga falta y hacen que te guste la asignatura...
- Una mayor cercanía del profesorado y el enfoque claro hacia proyectos de este cuatrimestre
- Profesores excelentes. Dificultad acorde con lo esperado

Programa

- Una menor cantidad de asignaturas (en mecánica solo tenemos 5 asignaturas más una optativa), esto nos permite concentrarnos mejor en cada una
- Comparado con otros cursos no se hace tan duro
- Las asignaturas en su conjunto tienen la dificultad adecuada para cursarlas en un cuatrimestre

Planificación

- Facilidad para acceder a las clases, no estaban demasiado masificadas
- Apertura de salas para estudio en Navidad
- Los horarios de examen
- Bajo número de exámenes
- Horario

Especialidad

- La especialidad
- Haber entrado ya en profundidad con la especialidad
- Las asignaturas de especialidad son interesantes
- Dar al fin algo que te gusta
- Asignaturas interesantes
- A partir de tercero las asignaturas son mucho más interesantes
- Asignaturas prácticas dentro de que son teóricas, y profesores muy capaces (en general)

Asignaturas concretas:

- Asignaturas como Organización de la Producción, Proyectos y Control Estadístico de Procesos. Entretenidas y se aprende mucho
- La asignatura “Aplicación del análisis por elementos finitos (FEA) al diseño de máquinas con CATIA y NX” resulta, a mi parecer, idónea de cara a proporcionar una introducción a dos softwares enormemente útiles para múltiples aplicaciones concernientes a la labor de un ingeniero industrial.
- Diseño de Máquinas I: amables y prácticos
- El enfoque práctico de la asignatura de robótica
- Las asignaturas de especialidad exceptuando organización de la producción

Otras respuestas

- Aprobar casi todo
- El libro de ejercicios de fluidos, que haya tres problemas en Resistencia de Materiales
- Cercanía del director y su equipo con los alumnos

5. ¿Y cómo negativo?

Trabajo de Fin de Grado

- Dificultad para encontrar TFG
- No hay suficiente información sobre el TFG, plazos, matriculación, compensaciones y escenarios posibles que se le pueden presentar a un alumno de cara al master teniendo que hacer el TFG y asignaturas en julio
- Encontrar TFG no es nada fácil y hay poca información. Poca ayuda de la escuela en ese sentido, o si la hay no se publicita adecuadamente...
- Conseguir un TFG medianamente bueno es casi tan complicado como aprobar Materiales I a la primera. En muchos, además, se te exige conocer ciertos programas para los que la Escuela no te da apenas formación, si es que la hay, ni antes ni durante el TFG.
- Matrícula, buscar TFG, laboratorios
- TOTAL desinformación sobre cómo debemos proceder en cuanto al TFG. Aquellos que estamos en cuarto pero con asignaturas pendientes para julio no sabemos cuándo debemos matricularnos del TFG.

Docencia

- Considero que la docencia es mejorable en el grupo en el que he estado
- La poca responsabilidad a la hora de poner exámenes y corregir por parte de Eduardo de la Torre (Electrónica Digital)
- El nivel de implicación de ciertos profesores. De la especialidad destacar el mal trabajo de Julio Malo como profesor de Electrotecnia II y la organización pésima y sin intención de cambiar de los profesores que conforman la asignatura de Electrónica Digital, haciendo de una materia interesante y no en exceso compleja, algo muy difícil de llevar y de aprobar por lo mal que se plantea.
- Mucha carga de trabajo y poca ayuda
- Demasiados trabajos, poco valorados
- Ciertas asignaturas se meten con embudo y sin reflexionar sobre los contenidos de las mismas (Tecnomat, Proyectos...)
- Los ejercicios numéricos de Materiales y Organización de la Producción
- Que te dejen una con un 4,8
- Profesores incompetentes

Programa

- Sigue habiendo exceso de teoría
- Los trabajos
- Acumulación excesiva de trabajos a final de cuatrimestre
- La cantidad ingente de trabajos (más exámenes)
- Materiales
- Ciencia de Materiales I, asignatura inabordable en el número de horas que de acuerdo con los créditos que tiene serían suficientes
- Las asignaturas comunes, sobre todo hacer proyectos sin información del profesor
- Las asignaturas comunes de 4° están muy mal planteadas
- Demasiada práctica
- Ya que los trabajos son algo positivo para nuestro aprendizaje, pero también debemos realizar exámenes, debería intentarse que los principales plazos de los trabajos no se solaparan con los exámenes finales
- Muchos trabajos en grupo que conllevan mucha carga de trabajo
- Poco útil para el mundo laboral
- La cantidad de prácticas
- Especialidades descompensadas
- Tener que dedicar muchas horas a Ciencia de Materiales I
- El departamento (sic) de materiales cuyo objetivo principal no es el aprendizaje de la asignatura, ocasionando tapones, clases sobrecargadas, desmotivación del alumnado y rendimiento improductivo y frustrante.
- Mucha carga de trabajo, mal distribuida
- Falta dar un paso más en el desarrollo de tecnologías en las aulas

- De nuevo, materiales una masacre. Increíble que nadie pueda hacer nada. Deberían dar más información sobre cuándo nos conviene matricularnos del TFG, de si nos matriculamos ahora para cuando vale, etc.

Planificación

- ¿Cómo puede ser que coincidan las PEC de 4°? (Tecnomat y asignatura de especialidad). Los exámenes finales de 4° estaban demasiado seguidos.
- Saturación de gente en las aulas, saturación de gente en la biblioteca, saturación de gente en las salas multiusos
- Es un caos. Los profesores de las distintas asignaturas no se coordinan para nada, y las clases de tercero coinciden con las de cuarto, no se puede ir a todo
- La cafetería
- La matrícula anual
- Incumplimiento de plazos en general en la entrega de notas en varias asignaturas, en especial electrónica digital
- El aula F1 asignado para Electrotecnia II (Eléctricas) era demasiado pequeño

Otras

- La cafetería
- Nada en especial

6. ¿Ha habido algún problema en tu clase este cuatrimestre?

- No
- Nada reseñable
- No
- No
- La falta de respeto ejercida por la Cátedra (sic) de Materiales
- Demasiada gente en clase de Materiales
- El profesor de Electrotecnia II y que en Electrónica Digital no hayan dado las notas de la PEC antes del examen final.
- Ha habido problemas con la carga de trabajos mal repartida
- No, solo clases vacías por profesores que no deberían dar clase porque parece que no les importa absolutamente nada, como viene pasando en prácticamente todos los cursos del GITI.
- Asignatura de Electrónica Digital. Profesorado muy poco implicado en los alumnos, pasotismo
- Quedarse fuera de varias clases por no haber sitio suficiente.
- En la asignatura de Electrónica Digital se tenía un plazo hasta el 29 de enero inclusive para levantar el acta provisional de calificaciones. Al siguiente día nos enteramos de que los profesores no habían comenzado a corregir ya no solo el final, sino también la PEC del 10 de diciembre, a lo que los profesores respondieron en un correo justificando que no tienen tiempo de corregir debido a labores externas a la asignatura, y que las notas no estaban ni cerca de salir. Me parece una total falta de respeto está justificación y esta

actitud hacia los alumnos, cuando a nosotros se nos exige compaginar cualquier trabajo o labor externo a la asignatura con las fechas previstas en el POD y en la normativa, y la responsabilidad al sobrecargarnos de trabajo es nuestra. Pero sin duda lo más molesto es la ya citada actitud hacia los alumnos, pues podría llegar a entender que no han tenido tiempo en quince días de corregir el final si la situación es tan extraordinaria como afirman, pero no tener la PEC corregida es no haber trabajado en su momento y la justificación que dan es totalmente inválida.

- En Electrotecnia II de especialidad eléctrica, el profesor pasa absolutamente de todo lo que tenga que ver con los ordenadores, no hay guía disponible de la asignatura, ni aula web disponible, la normativa de fechas de publicación de notas se la salta por todo lo alto (todavía no se han publicado e hicimos el examen hace casi un mes), etc.

7. ¿Tienes alguna propuesta para que tu delegado se la transmita a los profesores?

- Que mejoren el POD. La organización es terrible
- Dar mayor publicidad de los programas disponibles para los alumnos de la ETSII y cómo obtenerlos (ya que cada uno parece obtenerse por una vía diferente y no hay un índice general de los programas disponibles). De nada sirve tenerlos disponibles si ni siquiera sabemos que existen.
- Coordinar el temario de electrónica analógica con el de electrotecnia II, teniendo en cuenta que se jubila Julio M. Malo.
- En proyectos no tiene sentido un trabajo tan pesado si luego hay un examen final como el que hay.
- Que haya una reunión de profesores de especialidad y se coordinen un poquito.
- También propondría prohibir las clases leyendo power points. No se aprende absolutamente nada, y es un coñazo soporífero
- Que haya más asignaturas de especialidad y no sean tan teóricas
- En Electrotecnia II se jubila el profesor, así que poco se puede hacer. Electrónica Digital merece un cambio radical, una reorganización total de la forma de enseñar y evaluar las competencias de los alumnos y las muchas y solucionables dificultades absurdas que plantea la asignatura por aparente falta de interés de los profesores que la conforman a cambiar las cosas mal hechas.
- El examen de Proyectos sobra
- Nada que no hayamos repetido ya decenas de veces y que no da cambio alguno.
- Intentad al máximo despertar el interés por vuestras asignaturas, usad todo tipo de recursos para ello. Sin motivación es muy difícil trabajar a gusto y llegar a las metas que te propones.
- Me gustaría que hubiera contacto directo con el mundo laboral, con visitas y charlas con empresas especializadas en las asignaturas que damos en la ETSII. Se podría plantear la idea de que hubiera prácticas obligatorias en empresas, como ya se hace en otras carreras. Además creo que hay que mejorar el proceso de asignación de destino Erasmus, haciéndolo más transparente.
- Organización y coordinación entre asignaturas de un mismo departamento y entre distintos departamentos

CONCLUSIONES

A la vista de las respuestas obtenidas se pueden extraer varias conclusiones que creemos que reflejan bien el sentir de la mayoría de los compañeros de 4º GITI. Queremos **invitar a la reflexión** de toda la comunidad educativa sobre los aspectos más importantes que se van a destacar a continuación y **agradecemos el interés** mostrado por algunos profesores sobre el resultado de estas encuestas. Nos gustaría que este sistema de consulta, procesado y comunicación se convierta en una herramienta habitual y eficaz para la mejora de la calidad de la enseñanza en la Escuela.

En primer lugar, a la vista de los resultados de las Preguntas 2 y 3, destacamos que la **mayoría de los compañeros han podido acceder a un TFG** sin mayores dificultades, sin embargo, una parte no desdeñable de ellos han encontrado problemas. Respecto a la **información** disponible, se presenta una **abrumadora mayoría de estudiantes que la consideran insuficiente**. Es algo muy contraproducente que, siendo el TFG la culminación de cuatro años de trabajo duro en la Escuela, no se disponga de una información adecuada sobre el proceso, teniendo muchos compañeros que iniciarlo a ciegas, resultando en muchas ocasiones frustrante para ellos. Por todo esto, consideramos que sería muy adecuada la **implementación, para el Curso 2019/20, de un sistema de información sobre el TFG** que cubra los siguientes aspectos:

- **Burocracia:** matriculación, periodos, fechas de presentación, condiciones, tasas...
- **Ofertas** de TFG: mejorar la comunicación sobre los TFGs que oferta cada UD, charlas, publicación de todos los TFG que se ofertan en una base de datos en la web de la Escuela, facilitar la comunicación directa entre profesores y alumnos.
- Otros: TFG para Erasmus...

Como aspectos positivos de este cuatrimestre (Pregunta 4) cabe destacar la satisfacción general con el **aprendizaje mediante trabajos**, siendo estos una herramienta adecuada para el progreso del conocimiento desde la teoría hacia la práctica. Sin embargo, los trabajos deben ser proporcionados, bien dirigidos y con información suficiente. Invitamos a que se **propongan más trabajos en asignaturas que aún no cuenten con ellos**, ya que en general es un sistema que cuenta con una aceptación alta. Los trabajos, naturalmente, deben ir **acompañados de una reducción de la dedicación para el examen final**, conforme al baremo habitual de medida de las horas de trabajo por cada ECTS. Otro aspecto positivo es la **especialidad**; en general hay una satisfacción alta con las asignaturas, en las cuales se encuentra una proximidad grande con la realidad de la ingeniería.

Como aspectos negativos del cuatrimestre (Pregunta 5) destacamos en primer lugar lo que ya se ha comentado sobre el **TFG**, haciendo hincapié en la **falta de información general** sobre éste. Respecto a las asignaturas comunes, los comentarios acerca de éstas son negativos. Sugerimos que para el curso que viene se estudie el **cambio del examen de Proyectos de enero a diciembre**. En otra encuesta que realizamos a mediados del cuatrimestre, un 90% de los compañeros se mostraba a favor de esta opción.

Para terminar con los resultados a nivel general, queremos destacar que se ha producido una gran **falta de coordinación** entre diferentes Unidades Docentes y Departamentos, se han

solapado PEC y exámenes, y las entregas de diferentes trabajos han sido en fechas muy próximas. Por ello consideramos fundamental que exista una comunicación fluida entre quienes comparten curso, en beneficio de todos e **invitamos a los profesores de 4º a coordinarse** con los trabajos, PEC y exámenes.

Relacionado con esto, ha habido quejas sobre los **exámenes de enero de 4º curso**, han ido muy seguidos. Hay que revisar el POD para el próximo curso.

A nivel particular de las diferentes especialidades hemos podido recoger algunas opiniones generalizadas.

En la especialidad de **Automática y Electrónica** ha habido quejas con la **docencia en Electrotecnia II**. Respecto a **Electrónica Digital**, muchos compañeros destacan el gran **retraso en la entrega de las calificaciones** de la PEC realizada el 10 de diciembre, así como del examen de enero. Estos retrasos incurren en un incumplimiento tanto de la Normativa de Evaluación de la UPM en los artículos 22 y siguientes, así como del Código Ético de la ETSII. Como **positivo** se ha destacado la asignatura de **Robótica** y el enfoque práctico del trabajo.

En la especialidad de **Mecánica** se han registrado quejas fundamentalmente en torno a la asignatura de **Teoría de Vehículos** y al trabajo de **Simulación de Sistemas Mecánicos**. Respecto a Teoría de Vehículos, se destaca la **falta de material apropiado** para el trabajo de una asignatura tan dura. Sugerimos que se suba a AulaWeb un material más adecuado, **presentaciones, ejercicios y gráficas**. Ha habido quejas con la **docencia general** y con la **forma de evaluar**. También sugerimos que se pueda **liberar teoría** en enero. Respecto a SSM, el trabajo de la asignatura ha supuesto una **enorme dificultad** para muchos compañeros, echándose en falta un guion y un mejor seguimiento del mismo. También se ha comentado el **solapamiento** con Diseño de Máquinas y Proyectos. Proponemos que para el curso que viene **se elabore una guía y se comience antes el trabajo**.

En la especialidad de **Ingeniería Eléctrica** se ha producido un gran **retraso en la publicación de las calificaciones de Electrotecnia II**, incurriendo como ya se ha dicho, en un incumplimiento de la Normativa de Evaluación de la UPM y del Código Ético de la Escuela. Por otro lado se ha recogido una queja sobre la **inexistencia de guía de la asignatura** en dicha materia.

Informe de 4º Mecánica 1C

Situación general de la especialidad

RESPUESTAS

En general, ¿qué valoración haces de la especialidad? (0 - 5):

3,1

¿La especialidad se corresponde con lo que se contó en las charlas?

Sí	No	No fui a la charla	Otro
8	11	8	2
27,6%	37,9%	27,6%	6,8%

Respuestas a la Pregunta 5 (destacar aspectos negativos) en el apartado de todo el curso relativas a nuestra especialidad (han sido eliminadas de la parte general)

- Esos dos trabajos colosales de Simulación y Diseño de Máquinas. El primero por plantearlo tarde y no demasiado bien, aunque el profesor se ha mostrado dispuesto a ayudar. La coincidencia en el tiempo de ambos trabajos supone un duro trabajo ante cuya percepción Sísifo se sentiría dichoso por tener que empujar la roca montaña arriba. ¡Qué barbaridad!
- El trabajo de la asignatura “Diseño de máquinas” es excesivo, en cuanto su extensión y resulta difícil compaginarlo con otros de asignaturas como “Proyectos” o “Simulación de sistemas mecánicos”. Además de tener, en esta especialidad, una asignatura tan absorbente como “Teoría de vehículos”.
- Los trabajos de la bici y la reductora. La asignatura de teoría de vehículos
- Con 6 créditos menos de lo que debería ser una matrícula completa (30), he estado más ocupada que nunca. Se ha debido principalmente a trabajos interminables en grupo.
- Ponen más trabajos de gran envergadura sin quitar peso de teoría
- La gran cantidad de trabajos (en mecánica) así como la falta de indicación por parte del profesorado sobre cómo resolverlos
- Asignaturas con trabajo y examen, en las que ambos tienen bastante peso (50% y 50%), y el trabajo no se explica correctamente.
- La evaluación continua y los trabajos infinitos
- Falta de coordinación entre asignaturas. Demasiado poco tiempo para hacer todos los trabajos

Respuestas a la Pregunta 6 (algún problema en clase) en el apartado de todo el curso relativas a nuestra especialidad (han sido eliminadas de la parte general)

- Los trabajos de la especialidad de mecánica

Respuestas a la Pregunta 7 (sugerencias para el delegado) en el apartado de todo el curso relativas a nuestra especialidad (han sido eliminadas de la parte general)

- Los trabajos de dos de las asignaturas de la especialidad coinciden en el tiempo de una manera muy desafortunada, parece ser que lo más sencillo sería adelantar un poco el de simulación de sistemas mecánicos
- Que se empiecen antes los trabajos de la especialidad de mecánica
- Coordinación entre profesores, y una guía para el trabajo de simulación, que no sólo ayudará a los alumnos, sino al profesor también al reducirse posiblemente el número de correos y tutorías.
- Trabajos en los que construyamos cosas. Similar a la especialidad de Automática con la asignatura de robótica. Para aprender a buscarnos la vida para encontrar materiales, saber el valor de las cosas...

Simulación de Sistemas Mecánicos

RESPUESTAS

¿Crees que el trabajo de SSM se podría haber empezado antes, adelantando las prácticas y las entregas de fases 2 y 3?

Sí	No	No tengo SSM	Otro
22	2	4	1
75,9%	6,9%	13,8%	3,4%

¿Cómo valoras la información disponible para el trabajo de SSM? (0 - 5):

1,8

¿Crees que sería útil un guión claro (estilo reductora) para este trabajo?

Sí	No	Otro
25	2	1
89,2%	7,2%	3,6%

¿Tienes alguna sugerencia para la asignatura de SSM en general?

- Podría aprovechar la evaluación continua para examinarse por separado de cada parte, es innecesario el examen final de 3 horas.
- Software un poco más moderno, no veo inserción posible en el mercado dibujando barritas con MATLAB y derivando jacobianas a mano...
- Hacer énfasis en los fallos típicos y los criterios de signos.
- Conocer lo que había que realizar desde el principio, porque luego las modificaciones (como la rodadura) era muy difícil de realizar.
- Ser un poco menos estricto si ha habido trabajo detrás durante muchas semanas.
- Sólo me enteré en clase de Mecánica Analítica, las otras partes se podrían haber explicado mejor.
- La evaluación continua es poco útil, y las prácticas no sirven de nada. Tendrían que enseñarnos Matlab, que desde segundo se da por sabido, y no es para nada cierto. Saben Matlab los que se lo han currado por su cuenta.
- Más clases con el ordenador para que luego el trabajo no resulte tan dificultoso
- Dile a Féliz que haga un guion para el trabajo

- Que en la asignatura de Simulación de Sistemas Mecánicos se elabore un guión, donde se presenten los distintos apartados del trabajo, y se explique con claridad lo que hay que hacer en cada fase. También sería útil que se introdujese algún ejemplo sobre cómo usar el código de Matlab. Además, si se suspende el examen, podría guardarse el trabajo para el año siguiente.
- Impartir las distintas partes de la asignatura en otro orden, comenzar con lo necesario para poder empezar a hacer el trabajo, y dar Mecánica Analítica como última parte. De esta forma el trabajo se puede ir haciendo progresivamente a lo largo del cuatrimestre, porque se dispondría de la información necesaria antes de diciembre.
- La parte de hidráulica se da rápido y se le dedica poco tiempo, pero porque creo que en la asignatura se intenta (como la mayoría de la carrera) dar mucho e incompleto en vez de menos y en más profundidad
- Meternos con Simulink

Respuestas a la Pregunta 6 (algún problema en clase) en el apartado de todo el curso relativas a la asignatura de SSM (han sido eliminadas de la parte general)

- El trabajo de SSM
- Demasiada carga con el trabajo de SSM (Bicicleta)
- En la especialidad de mecánica. Asignatura SSM. Hemos tenido un trabajo en Matlab para simular una bicicleta que nos ha llevado una cantidad de horas desproporcionada con el valor que tenía. Siendo imprescindible para aprobar la asignatura, pero sin aportar gran conocimiento debido a los infinitos problemas que se han presentado a lo largo del mismo.
- En la asignatura Simulación de Sistemas Mecánicos, el 50% de la nota consistía en elaborar un trabajo que se explicó en clase, quizás de una manera no muy clara, ya que habría sido bastante útil contar con un guión, en el que se especificasen los distintos puntos importantes del trabajo.

CONCLUSIONES

En la asignatura de Simulación de Sistemas Mecánicos se destacan los comentarios sobre el trabajo. La valoración sobre la información recibida es baja y la mayoría de los compañeros consideran que un guion general desde el principio sería de utilidad. También se muestra una gran mayoría de opiniones favorables a adelantar la fecha de comienzo del trabajo. Por ello, considerando las opiniones recibidas, nuestra propuesta es la siguiente:

- Realización de un guion para el trabajo. No tiene por qué tener una extensión muy grande, pero sí que consideramos importante que contenga la siguiente información:
 - Un apartado para cada entrega detallando que hay que hacer, que casos hay que simular, que suposiciones podemos hacer, etc.
 - Archivos a entregar
 - Fecha de finalización

Hacemos especial hincapié en que sería de gran ayuda explicar qué es lo que se espera de nuestro trabajo exactamente para cada entrega, pues es lo que los compañeros han

echado más de menos. Concretamente ha habido confusión en las Fases 4 y 5, sobre diferentes aspectos a considerar.

- Adelanto de las fases. Creemos que el comienzo del trabajo ha sido demasiado tardío, y finalmente ha acabado por solaparse tanto con el trabajo de Diseño de Máquinas como con los exámenes de enero. Proponemos una reasignación de fechas límite orientativa:
 - Fase 2: semana 3
 - Fase 3: semana 7
 - Fase 4: semana 11
 - Fase 5: semana 14
 - Revisión o mejora de nota: segunda semana de enero

- Cambios en la evaluación continua. Dada la gran extensión de los ejercicios de esta asignatura, se podría desglosar en algún examen parcial y descargar algo el examen de enero. También se podría dedicar más tiempo a la parte de hidráulica, quizá yendo un poco más rápido con Mecánica computacional.

Diseño de Máquinas

RESPUESTAS

¿Tienes alguna sugerencia para mejorar la realización del trabajo de Diseño de Máquinas?

- Que diese un poco más de libertad en su ejecución, muy determinista.
- También se podría empezar antes
- En general muy satisfecho. Me parece especialmente positivo el apoyo de los profesores ante cualquier duda.
- Tener un poco antes la última práctica para tener más tiempo para realizar el trabajo.
- Creo que sería conveniente una extensión menor del mismo.
- Que se intentara iniciar antes las prácticas.
- Menos de manual y más de análisis y creatividad, reduciendo el alcance pero aumentando la carga analítica del grupo
- Creo que sería muy interesante explicar más lo que hay detrás del Edimpo para que los alumnos no sean meros interpoladores de constantes y coeficientes.
- Empezarlo antes
- Que no sea tan teórico y pueda ser algo más práctico
- Alguna sesión de Solid Edge para que todos los miembros del grupo puedan participar en la elaboración del mismo sin excusas
- Mayor seguimiento por parte de los profesores
- Las horas de prácticas deberían ser para el trabajo y que cada uno se lea el guión en casa. Así si surgen dudas, es más fácil resolverlas en el momento

¿Alguna sugerencia para la asignatura de Diseño de Máquinas en general? (Incluye respuestas a la Pregunta 7 de la parte general del curso relativas a la asignatura)

Material

- Los apuntes son bastante mejorables y en clase el profesor lee las diapositivas, por lo que no aporta mucho
- Más material de teoría y ejercicios resueltos
- Serían de agradecer unos apuntes redactados adecuadamente, puesto que resulta difícil seguir las diapositivas y los desarrollos matemáticos que estas exponen sin un texto complementario aclaratorio
- Incluir un libro de texto. Es muy difícil estudiar de diapositivas en las que aparecen fórmulas que a la hora de ponerte a estudiar no recuerdas de dónde vienen.
- Mejores apuntes
- Redactar unos apuntes de la asignatura
- Menos diapositivas en asignaturas como diseño de máquinas. Faltan vídeos, traer elementos físicos a clase, que veamos que lo que se estudia sirve y se usa en la realidad. Me parece una asignatura muy bonita pero mal planteada, en cuanto a teoría se refiere

Docencia

- Puede que falte profundidad
- Hacer más problemas en pizarra en vez de con diapositivas
- Cambiar las clases de arriba a abajo. Esas clases son poco productivas. J. Echávarri es muy amable, pero se podrían preparar más las clases
- Usar más la pizarra. Problemas de la primera parte en la pizarra aunque se hagan menos
- Menos diapositivas y más vídeos en las clases teóricas. Acercar la asignatura a los alumnos, hacerla todo lo atractiva que es. Es una asignatura preciosa, pero a mí me aburría por la manera en la que estaba enfocada.

Otras respuestas

- Que sea algo más práctica
- Yo creo que está bien
- Reducir el número de horas
- Igual alguna excursión a una empresa relacionada con la asignatura...
- Alguna visita a empresa, charla interesante, visualización de los contenidos vistos...

CONCLUSIONES

En la asignatura de Diseño de Máquinas hay una gran **satisfacción con el trabajo**. Se considera un trabajo de gran **interés** que supone el primer contacto con el diseño en toda la carrera. Sin embargo, dado que presenta una **extensión muy grande**, se sugiere, al igual que se ha sugerido con el trabajo de Simulación de Sistemas Mecánicos, **adelantarlo** lo más posible y, dado que son cuatro prácticas, adelantar también éstas en la medida de las posibilidades del aula. También sería interesante **mejorar la coordinación** con las demás asignaturas que tengan trabajos, ya que este es el de mayor extensión.

Respecto a las clases teóricas, se echa en falta un **material de texto** para el seguimiento de la asignatura (apuntes, libro). También sugerimos la **mayor utilización de la pizarra**, ya que la diapositiva puede inducir a no diferenciar bien lo que es importante de lo que no. Por último, la realización de **más problemas** en la pizarra consideramos que sería de gran ayuda.

También creemos que sería interesante algún **contenido que acercase más la asignatura a la realidad profesional**. Visitas a empresas serían lo ideal, aunque difícilmente viables dado el número de alumnos. Quizá podría buscarse alguna **charla** en la Escuela que además pudiera estar relacionada con el trabajo de la asignatura y ser de utilidad en su realización.

En general, la **satisfacción con la asignatura es bastante alta**, tanto por el temario, que resulta atractivo y útil, como por el profesorado, que se ha prestado a ayudar a los alumnos en todo momento.

Teoría de Vehículos

RESPUESTAS

Respecto a Teoría de Vehículos, ¿tienes algún comentario respecto a lo que sea susceptible de mejora (material disponible, clases de problemas, docencia, etc.)?

Libro

- Apuntes de hace 15 años con modelos obsoletos y apenas se hacen problemas en clase
- Actualizar el libro
- El libro tiene mil erratas para el precio que tiene y el tiempo que lleva a la venta. Tampoco tiene todo lo que se pregunta.
- Actualizar el libro
- Un libro más moderno
- El manual está lleno de erratas
- Mejorar libro

Docencia

- La docencia no es buena
- En general hay poca homogeneidad en la manera de resolver los problemas. Hay veces que se simplifican unas cosas, otras veces se simplifican otras. Convendría tener los problemas mejor explicados, hay operaciones que no se entiende muy bien por qué se hacen.
- Para suspender tanto con el problema de enero, hacen pocos ejercicios. Yo quitaría esa nota mínima.
- Sin duda, hay un abismo entre la forma de pensar de los profesores y los alumnos.
- Me gusta mucho la forma de estructurar la asignatura. Lo único que cambiaría son algunas preguntas de los exámenes teóricos que son directamente poner una fórmula o completarla. Creo que no aporta el aprenderse de memoria cosas así.
- En ocasiones, parece que la asignatura se complica innecesariamente con algún que otro enunciado, planteamiento o problema rebuscado que no tiene excesivo interés académico.
- Prácticas de verdad, no clases extra, podrían ser buenas para comprender la asignatura
- Se da una cantidad ingente de materia en muy poco tiempo. Los profesores no explican con claridad.
- No tiene ningún sentido que en enero no se libere teoría sigue siendo igual de difícil y dan el mismo poco tiempo. Además tanta teoría hace muy pesada estudiarla
- Que los profesores no se contradigan entre ellos (se han contradicho con lo de dinámica lateral cuando hay guiñada)
- Prácticas que sean prácticas y no resolución de problemas
- Siento que ha sido una asignatura que me he preparado más por mi cuenta que gracias a la docencia, quizás si se apoyasen más en la pizarra y en vídeos ilustrativos en vez de en transparencias sería más fácil su seguimiento. Por otro lado creo que los profesores

no consiguen transmitir correctamente los conocimientos que tienen acerca de la misma

- Hacer prácticas reales y no clases de problemas y mejorar explicaciones

Material

- Deberían subir las diapositivas porque sirven de mucha ayuda
- Hay exámenes mal corregidos
- Subir las diapositivas a Aulaweb
- No tiene ningún sentido que no se faciliten las transparencias de clase.
- Que los profesores de Vehículos suban los exámenes bien corregidos
- Las presentaciones utilizadas en clase no se suben a Aulaweb, y podrían resultar útiles.
- Proporcionar diapositivas
- Corrección de los ejercicios mal resueltos

Otras

- Debería desaparecer. También estaría bien que proporcionaran las diapositivas, pues en estas las gráficas se ven mucho mejor que en el libro.

Respuestas a la Pregunta 6 (algún problema en clase) en el apartado de todo el curso relativas a la asignatura de Teoría de Vehículos (han sido eliminadas de la parte general)

- Vehículos, aunque ha habido años peores.
- Algunas clases de Teoría de Vehículos se impartían en horario que no figuraba en el POD por decisión de los profesores. En proyectos se impartían charlas fuera del horario fijado cuyo temario entraba en el examen. El trabajo de Simulación es largo, tedioso y ocupa demasiado tiempo.

CONCLUSIONES

En la asignatura de Teoría de Vehículos encontramos en primer lugar bastantes **quejas relativas al material de estudio** proporcionado a los alumnos. Consideramos que sería de gran ayuda la mejora de este material, centrándose en los siguientes aspectos:

- **Presentaciones:** podrían **subirse a la plataforma AulaWeb**, para facilitar el estudio y la comprensión de la asignatura, ya que es complicado seguir una clase basada en presentaciones si no se dispone de éstas como base para tomar apuntes.
- **Gráficas:** las gráficas de las que se dispone en el libro tienen una **mala visualización**, sería interesante y beneficioso para el estudio de la asignatura, así como para la resolución de problemas, que se mejorase ese formato y se subiesen a AulaWeb
- **Libro** de texto: muchos compañeros han hecho hincapié en la necesidad de **actualización y corrección** del libro de la asignatura.

Por otro lado, respecto a la docencia, hay varias opiniones que van en la dirección de la necesidad de realizar más ejercicios.

Mejoras para la especialidad

El Departamento ha mostrado su preocupación respecto a la insatisfacción general con nuestra especialidad. ¿Qué más se podría mejorar?

- Se sigue quedando muy teórica
- Existe falta de comunicación entre las asignaturas de la especialidad a la hora de solapar contenidos y trabajos. La asignatura de teoría de vehículos parece demasiado enfocada y especialista para ser cursada a estas alturas de nuestra formación.
- Eliminar el examen final en simulación para favorecer la entrega de ejercicios por continua, así como el trabajo
- En general el Departamento (sic) de Fabricación es bastante nefasto. En Vehículos dan bastantes hachazos y en SSM pasas todo el cuatrimestre bajo ley marcial. En general es una especialidad con muy poco software específico por lo que no nos añade valor como profesionales. En concreto en Vehículos estaría bien resolver los problemas por ordenador y así se lograrían modelos matemáticos mucho más precisos en lugar de hacerlo a mano y hacer 15000 simplificaciones.
- La forma de impartir las clases. Hay que explicar las cosas más claramente para que las cosas nos salgan bien después.
- Creo que la exigencia de otras especialidades debería adecuarse a la de esta, puesto que la ausencia de dificultad en ellas (como podría ser el caso de la especialidad de organización), resulta en que los alumnos de mecánica se vean perjudicados tanto en las asignaturas comunes como en las de especialidad, debido a la falta de tiempo para prepararlas correctamente, que es fruto de la gran dedicación que exigen los trabajos de “Simulación de sistemas”, “Diseño de máquinas” o la asignatura de “Teoría de vehículos” en sí.
- Se podría aprender igual o más sin poner exámenes tan difíciles
- Yo creo que la insatisfacción es porque al compararnos con otras, vemos que trabajamos mucho más y no está claro que se nos recompense en su justa medida, o que merezca la pena frente a organización.
- Los trabajos no deberían concentrarse todos al final, cuando está claro por todos que se podían haber realizado mucho antes
- Programas no piratas en Automatización, ya que daban errores.
- Menos carga de trabajo.
- Distribuir más los trabajos a lo largo del cuatrimestre.
- Que en contraste con otras especialidades no se puedan liberar exámenes finales, y que solo hay 8 asignaturas de especialidad en toda la carrera, debería haber más.
- Eliminar la asignatura de vehículos, ponerla como optativa o en el máster. Se trata de una asignatura dedicada únicamente a un tipo de máquina de todas las que hay; mientras que el resto de asignaturas tratan sobre temas generales y necesarios de la ingeniería mecánica.
- Si se pusieran más fáciles las cosas en los trabajos -me refiero a información y evitar su coincidencia en el tiempo- igual se vería con otros ojos. También vehículos podrían tener la bondad de no poner un problema irresoluble de idea feliz en el examen. Pero son

coches. ¿qué se puede esperar? ¿Acaso se ven capaces de competir con la magnanimidad, grandiosidad y poderío de los magníficos trenes, ilustres lustrosos y poderosos, feliz, económico y de alta capacidad medio de transporte, que fue motor de la revolución industrial y que gana a esos artefactos tetrorrodiales que llenan de polución y ruido las ciudades, de las que deberían ser expulsados sin ningún tipo de miramientos? ¿Aportan algo los coches aparte de llenar variopintos y agradables a la vista trenes portacoches? La respuesta es simple: NO
¡VIVA EL FERROCARRIL!

- En algunas asignaturas, sería necesaria una mayor claridad en las explicaciones, destacar los conceptos importantes.
- Mostrar a los alumnos la infinidad de aplicaciones que tiene la rama en el mundo laboral y la cantidad de trabajos diferentes y roles que se pueden adoptar gracias a la especialidad. Organizar alguna visita a alguna empresa o tener algún acuerdo para poder ofrecer algún cursillo con alguna estaría muy bien.
- Poca información respecto a la realidad de la especialidad
- Hacer proyectos de verdad, tangibles, en los que no solo se diseñe sino que se construya. Es sangrante y lamentable que alguien pueda sacarse el GITI Especialidad Mecánica sin haber apretado un solo tornillo. Nos falta ese tipo de conocimiento.

CONCLUSIONES

Como conclusión general del funcionamiento de la especialidad en este cuatrimestre, creemos que se ha producido un colapso general debido a la **enorme extensión de los trabajos** y al solapamiento de éstos. Los trabajos están bien valorados por los compañeros, dado que sirven para aprender de manera práctica, sin embargo, existen muchos aspectos de los trabajos susceptibles de mejora. Estas mejoras se han comentado en el apartado de Conclusiones correspondiente a cada asignatura. Por otro lado puede que exista cierto **sentimiento de agravio comparativo** con respecto a otras especialidades. Muchos compañeros consideran que esta especialidad presenta una carga de trabajo mucho mayor que las demás debido a la presencia de dos trabajos de gran extensión, en combinación con la asignatura de Teoría de Vehículos, con toda seguridad la más difícil de todas las especialidades de 4º curso.

También proponemos un **enfoque distinto para la charla** de especialidad. Como ha reflejado la encuesta, una parte importante de los compañeros **no encuentran en las asignaturas vistas algo identificable con la charla a la que asistimos**. Quizá la presencia de un alumno en la charla, junto con un profesor, pueda ser de utilidad para que los futuros alumnos de Mecánica se hagan una idea de lo que van a estudiar en 4º GITI y 1º MII, que es en principio lo que suele motivar para elegir especialidad.

Invitamos a la reflexión sobre los aspectos que hemos destacado y que recogen el sentir general de los alumnos de la especialidad. Creemos que es una especialidad con un gran potencial, con asignaturas de altura científica muy considerable, además de ser la más transversal de todas, sin embargo, **esta buena situación de partida no debe ser excusa para que se inmovilicen los cambios a mejor**. Si se mejoran un poco estos aspectos se podrá aumentar considerablemente el rendimiento de los alumnos y la satisfacción general con la especialidad de Mecánica.