

INFORME ACADÉMICO 1^{er} SEMESTRE.

3º Grado en Ingeniería de la Energía (Tecnologías Energéticas)

Curso 2016/2017

Las consideraciones recogidas a continuación son resultado de los aspectos criticados por los alumnos durante el desarrollo del curso y de la encuesta realizada por ETSII, aunque la participación en la misma ha sido muy reducida. También han sido tenidas en cuenta, fundamentalmente, las quejas planteadas personalmente a la delegada de clase.

- **6500407 Ingeniería de Fluidos**: Como hecho a destacar, se encuentran las críticas de los alumnos a la duración de los exámenes, considerando que el tiempo es limitado, por lo cual se propone aumentar el tiempo de duración de los mismos; ya que la limitada duración lleva a los alumnos a realizar el examen rápido y por tanto a la posibilidad de cometer un mayor número de errores.

Como posible sugerencia se propone al profesor moderar la velocidad durante algunas explicaciones, ya que a veces el temario se hace denso y puede ser mejor procesado de esta manera.

Igualmente se agradece la complementación de las clases teóricas con la multitud de imágenes y vídeos didácticos llevada a cabo durante todo el semestre. Ayuda mucho a la comprensión visualizar los contenidos contemplados en la teoría.

En general, no hay quejas importantes, de hecho hay una muy buena impresión global sobre Juan Luis Prieto, su gestión de la asignatura y su interés por los alumnos. La visita realizada con la asignatura fue también muy bien valorada y los alumnos están por lo general, muy contentos.

- **65004051 Máquinas Eléctricas**: Como sugerencias al plan de estudios del Grado con relación a la asignatura de Máquinas Eléctricas, se destacan:

-Evitar la repetición de contenidos dados en la asignatura de Teoría de Circuitos impartida en 2ºGIEn en la ETSIME. En esta asignatura se estudió en profundidad el tema de transformadores trifásicos, por lo que se propone un estudio más ligero en Máquinas Eléctricas de lo ya visto sobre el tema y centrarse en lo que no se conoce hasta el momento, como la construcción y las conexiones de los transformadores a la red. Lo que puede llevar a dedicar un mayor tiempo de estudio a las máquinas rotativas.

-Ver más en profundidad las máquinas síncronas para que en asignaturas de cursos superiores (Generación Eléctrica Convencional y con Energías Renovables I (65004045)) puedan comprenderse mejor los temas abarcados. Sugerencia de alumnos de cursos superiores.

-Mejorar los recursos de Aulaweb para el estudio de la teoría del examen, quizá subir algún examen resuelto de esa parte para orientar a los alumnos en

la forma de responder a la teoría, sumado a las autoevaluaciones llevadas a cabo durante la evaluación continua.

En cuanto a los criterios de evaluación se sugiere la posibilidad de hacer una pequeña variación de los porcentajes de la nota. A través de la cual otorgar un mayor porcentaje de puntuación al laboratorio, ya que supone una gran dedicación durante la evaluación, y menor porcentaje a las autoevaluaciones puesto que los resultados de los test no son muy buenos y no ayudan a los alumnos.

Además en este aspecto, algunos alumnos proponen que la corrección de los exámenes no sea llevada a cabo por profesores que no han dado clase durante el desarrollo de la asignatura.

En cuanto a los profesores felicitar especialmente a Jaime Rodríguez, por su flexibilidad ante cualquier cambio y por su capacidad de motivar a los alumnos a través de sus explicaciones.

- **65004048 Ingeniería del Medio Ambiente**: Con respecto a la forma de evaluación de la asignatura, cabe destacar que el cambio con respecto a años anteriores ha sido evidente, comprobándose con un mayor número de aprobados gracias a la posibilidad de aprobar la asignatura por evaluación continua sin necesidad de evaluación final.

Sin embargo, la queja más importante a la asignatura va referida a las fechas de publicación de las notas de los exámenes. Ya que este año las notas del último examen de evaluación continua que fue realizado el 22 de diciembre de 2016, fueron publicadas el 10 de enero de 2017, a únicamente dos días del examen final de la asignatura. Esto hizo que algunos alumnos que pensaban haber aprobado esa parte tuvieron que presentarse al examen final con toda la asignatura en lugar de sólo una de las partes.

Se pide, por ello, una mayor agilidad en la publicación de las notas para evitar problemas de esta índole, ya que sólo con dos días no hay tiempo de reacción para que los alumnos puedan estudiar en profundidad la asignatura.

Por otro lado, con respecto a los apuntes de la asignatura, se sugiere la elaboración de unos apuntes menos esquemáticos que los de las diapositivas actuales para facilitar el estudio de la asignatura.

- **65004058 Tecnología Nuclear**: Se reconoce el mérito de Nuria García en su trabajo, su forma clara de explicar y hacernos llegar el mensaje de una asignatura que es complicada de entender. Su interés por los alumnos y su capacidad de motivarlos en un nuevo campo que hasta ahora no habíamos tratado en profundidad. De forma general, los alumnos están muy contentos con ella.

Sin embargo contemplando el plan de estudios del Grado, algunos alumnos de cuarto de GIEen que ya han cursado Estructura de la Materia (asignatura del segundo cuatrimestre) sugieren que sería buena idea cursar Tecnología Energética después de haber cursado Estructura de la Materia, la cual quizá no debería ser optativa, sino obligatoria y ser cursada anteriormente. Y de esta forma llegar a conseguir un amplio y mejor conocimiento relacionado con la Tecnología Nuclear.

Por otro lado, con respecto a la forma de evaluación y los exámenes se ha criticado el hecho de no haber posibilidad de recuperar la segunda parte, en caso de suspenderla, para no llevar toda la asignatura a la evaluación de julio, cosa que en años anteriores sí podía hacerse. Por tanto, la crítica se extiende al mínimo de 5/10 en el examen, y se sugiere un mínimo menor (por ejemplo 4/10).

- **65004057 Tecnología Energética:** Esta asignatura no ha recibido grandes quejas, únicamente que al intentar abarcar tantas formas de energía no se llega a profundizar en ninguna de ellas. Por ello, como sugerencia aplicable al plan de estudios del grado cabe decir que esta asignatura se dividiese de alguna forma, para al menos dar algo más de contenido de energía solar, por ejemplo, ya que únicamente se le dedicaron 3 horas a este tipo de energía, al igual que a otras. Además, la parte introductoria de la asignatura se hizo algo extensa en comparación a las demás.

Con respecto al examen final cabe sugerir una mayor coordinación entre los numerosos profesores de la asignatura (lo cual es comprensible que sea difícil debido al elevado número de partes de la asignatura) para evitar problemas o interrupciones en el momento del examen.

Por otro lado, destacar a algunos profesores de la asignatura en su labor, como Gonzalo Jiménez, por su forma clara de explicar y hacer participar a los alumnos en las clases.

De forma general, no ha habido problemas ni quejas importantes con relación a esta asignatura.

- **65004053 Protección Radiológica:** Se trata de una asignatura que está muy relacionada con Tecnología Nuclear pero que no resulta demasiado entretenida a los alumnos. Como sugerencias sería interesante barajar la posibilidad de realizar alguna visita para que la asignatura resulte más amena y puedan verse mejor algunas de sus aplicaciones.

Por otro lado, se agradece la flexibilidad y amabilidad del profesor Eduardo Gallego ante cualquier cambio que hiciese falta a lo largo del desarrollo del cuatrimestre.

La asignatura no ha recibido ninguna otra queja de mayor importancia.

- **65004041 Calor y Frío Industrial**: Las sugerencias a la asignatura son las siguientes:

-A pesar de tener una buena bibliografía de problemas, ya que además de los realizados en clase hay un libro con problemas de exámenes resueltos, recopilados de los últimos años; se podrían mejorar las diapositivas de teoría de la asignatura, haciendo que éstas sean más ordenadas y desarrolladas con el fin de facilitar, así, el estudio.

-Podría ser interesante visitar alguna industria para ver físicamente condensadores, compresores, evaporadores y demás elementos estudiados para ayudar a la comprensión durante el estudio.

No ha habido problemas ni con el método de evaluación, ya que éste es a libre elección por el alumno, ni con cualquier otro aspecto. Felicitar también al profesor Javier Muñoz por su forma de explicar muy clara y adaptándose al ritmo de los alumnos.

En general, este cuatrimestre ha sido destacado por la mayoría de los alumnos la **calidad de los profesores** en todas las asignaturas, las sensaciones al final del cuatrimestre han sido buenas, lo cual también es digno de agradecer y remarcar.